

Αριθμός 3515/2013

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 21 Σεπτεμβρίου 2012, με την εξής σύνθεση: Κ. Μενούδάκος, Πρόεδρος, Γ. Παπαμεντζελόπουλος, Ν. Ρόζος, Ν. Μαρκουλάκης, Γ. Παπαγεωργίου, Ιω. Μαντζουράνης, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Σκαλτσούνης, Α. - Γ. Βώρος, Γ. Ποταμιάς, Ε. Νίκα, Ε. Αντωνόπουλος, Γ. Τσιμέκας, Π. Καρλή, Φ. Ντζίμας, Σπ. Χρυσικοπούλου, Δ. Κυριλλόπουλος, Ε. Κουσιουρής, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλης, Κ. Φιλοπούλου, Κ. Πισπιρίγκος, Α. Χλαμπέα, Δ. Μακρής, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Σύμβουλοι, Δ. Εμμανουηλίδης, Χρ. Σιταρά, Δ. Βανδώρος, Πάρεδροι. Από τους ανωτέρω οι Σύμβουλοι Δ. Μακρής και Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, καθώς και η Πάρεδρος Χρ. Σιταρά μετέχουν ως αναπληρωματικά μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 του ν. 3719/2008. Γραμματέας η Μ. Παπασαράντη.

Για να δικάσει την από 25 Οκτωβρίου 2011 αίτηση:

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Εκπαιδευτική Ραδιοτηλεοπτική, Εκδοτική, Παραγωγική, Οργανωτική Ανώνυμη Εταιρεία Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας Α.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «Οργανισμός Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας», που εδρεύει στην Καλλιθέα Αττικής (Δαβάκη 58), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Παναγιώτη Γιαννόπουλο, που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης (Ε.Σ.Ρ.), που εδρεύει στην Αθήνα (Αμερικής 5), το οποίο παρέστη με τη Νίκη Μαριόλη, Νομική Σύμβουλος του Κράτους,

και κατά των: 1) κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κοινοπραξία Τουριστική Λουτρακίου Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α. – Λουτράκι Α.Ε. – Κλαμπ Οτέλ Λουτράκι Καζίνο Τουριστικές και Ξενοδοχειακές Επιχειρήσεις Α.Ε.», που εδρεύει στο Λουτράκι Κορινθίας (Ακτή Ποσειδώνος 48), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο 'γγελο Καμινάρη (Α.Μ. 2467), που τον διόρισε με πληρεξούσιο και 2) ανωνύμων εταιρειών: α) «Ελληνικό Καζίνο Πάρνηθας Α.Ε.» και β) «Regency Entertainment Ψυχαγωγική και Τουριστική Α.Ε.», που εδρεύουν στο Μαρούσι Αττικής (Αγ. Κωνσταντίνου 49), οι οποίες παρέστησαν με τον δικηγόρο Φίλιππο Σπυρόπουλο (Α.Μ. 7310), που τον διόρισαν με πληρεξούσιο.

Η πιο πάνω αίτηση παραπέμφθηκε στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, κατόπιν της υπ'Α αριθμ. 2010/2012 αποφάσεως του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, προκειμένου να επιλύσει η Ολομέλεια το ζήτημα που αναφέρεται στην απόφαση.

Με την αίτηση αυτή η αιτούσα εταιρεία επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ'Α αριθμ. 333/2011 απόφαση της Ολομέλειας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της παραπεμπικής αποφάσεως, η οποία επέχει θέση εισηγήσεως, από τον εισηγητή Σύμβουλο Γ. Παπαγεωργίου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο της αιτούσας εταιρείας, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τους πληρεξούσιους των παρεμβαινουσών εταιρειών και την αντιπρόσωπο του Ε.Σ.Ρ., οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

**Α φούμελέτη σε τασχετικά έγγραφα
Σκέψη κεκατάτοΝόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της κριτικόμενης αίτησεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπΑ αριθμ. 3091472-4/2011 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, λόγω κωλύματος, κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του π.δ. 18/1989 (Α'8), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 26 παρ. 2 του ν. 3719/2008 (Α'241), του Συμβούλου Νικολάου Μαρκουλάκη, τακτικού μέλους της συνθέσεως που εκδίκασε την υπόθεση, μετέσχε αντά αυτού στη διάσκεψη ως τακτικό μέλος ο Σύμβουλος Δημήτριος Μακρής, αναπληρωματικό έως τότε μέλος της συνθέσεως (Πρακτικό Διασκέψεως της Ολομελείας 197/30.11.2012).

3. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 333/31.8.2011 αποφάσεως του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεοράσεως (Ε.Σ.Ρ.), με την οποία επιβλήθηκε στην αιτούσα εταιρεία, ιδιοκτήτρια του ραδιοφωνικού σταθμού με διακριτικό τίτλο «NOVA SPORT» (πρώην «ΣΠΙΡ FM 94,6»), πρόστιμο ύψους 10.000 ευρώ.

4. Επειδή, η υπόθεση εισάγεται στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν της 2010/2012 αποφάσεως του Δ' Τμήματος αυτού, με την οποία παραπέμφθηκε προς επίλυση, κατά το άρθρο 100 παρ. 5 του Συντάγματος, το ζήτημα της συνταγματικότητας της διατάξεως του άρθρου 57 παρ. 1 του ν. 3979/2011 (Α'138).

5. Επειδή, στην δίκη παρεμβαίνουν με έννομο συμφέρον η κοινοπραξία «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Ο.Τ.Α. – ΛΟΥΤΡΑΚΙ Α.Ε. – ΚΛΑΜΠ ΟΤΕΛ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΚΑΖΙΝΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.», και, με κοινό δικόγραφο, οι ανώνυμες εταιρείες «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΑΖΙΝΟ ΠΑΡΝΗΘΑΣ Α.Ε.» και «REGENCY ENTERTAINMENT ΨΥΧΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.», κατόπιν καταγγελιών των οποίων επιβλήθηκε στην αιτούσα εταιρεία η προσβαλλομένη διοικητική κύρωση.

6. Επειδή, στο άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος ορίζονται τα εξής: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους, που λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προτιγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και των προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεοτητας.». Εξ άλλου, στο άρθρο 101Α του Συντάγματος ορίζονται τα ακόλουθα: «Όπου από το Σύνταγμα προβλέπεται η συγκρότηση και η λειτουργία ανεξάρτητης αρχής, τα μέλη της διορίζονται με ορισμένη θητεία και διέπονται από προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία, όπως νόμος ορίζει. 2. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την επιλογή και την υπηρεσιακή κατάσταση του επιστημονικού και λοιπού προσωπικού της υπηρεσίας που οργανώνεται για την υποστήριξη της λειτουργίας κάθε ανεξάρτητης αρχής. Τα πρόσωπα που στελεχώνουν τις ανεξάρτητες αρχές πρέπει να έχουν τα ανάλογα προσόντα, όπως νόμος ορίζει. Η επιλογή τους γίνεται με απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής και με επιδίωξη ομοφωνίας ή πάντως με την αυξημένη πλειοψηφία των τεσσάρων πέμπτων των μελών της. Τα σχετικά με τη διαδικασία επιλογής ορίζονται από τον Κανονισμό της Βουλής. 3.» Τέλος, στο άρθρο 14 του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων, όπως τροποποιήθηκε με τις από 20.6.1996, 6.12.2001 και 18.6.2003 αποφάσεις της Ολομελείας της Βουλής (Α'151, 284 και 161, αντιστοίχως), ορίζει ότι η Διάσκεψη των Προέδρων επιλέγει με εισήγηση του Προέδρου της Βουλής, ομοφώνως, άλλως με πλειοψηφία των 4/5 μελών της, τα μέλη κατά το άρθρο 101Α του Συντάγματος ανεξάρτητων αρχών.

7. Επειδή, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 101Α του Συντάγματος, τα μέλη των συνταγματικώς κατοχυρωμένων ανεξαρτήτων αρχών (μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται, κατά το άρθρο 15 παρ. 2 Σ., και το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης) απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, πρέπει να έχουν ανάλογα με την αποστολή τους προσόντα και επιλέγονται από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής με ομόφωνη απόφαση ή, τουλάχιστον, με την αυξημένη πλειοψηφία των 4/5 μελών του οργάνου αυτού, ορίζονται δε με «ορισμένη θητεία». Κατά την έννοια, εξ άλλου, της αυτής συνταγματικής ρυθμίσεως, η οποία προβλέπει

συγκεκριμένη διαδικασία εντός ορισμένων χρονικών ορίων και καθιερώνει ρητώς «ορισμένη» θητεία των μελών των ανεξαρτήτων αρχών, είναι μεν ανεκτή η συνέχιση της λειτουργίας των εν λόγω αρχών μετά τη λήξη της θητείας των μελών τους και μέχρι την επιλογή των νέων, μόνον όμως για εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο κρίνεται κατά τις εκάστοτε συντρέχουσες περιστάσεις. Τούτου έπειται ότι, μετά την πάροδο του ευλόγου χρόνου, το Σύνταγμα δεν ανέχεται πλέον την παράταση της θητείας των μελών της ανεξάρτητης αρχής, η δε ανεξάρτητη αρχή δεν διαθέτει, από το χρονικό αυτό σημείο και εφεξής, νόμιμη συγκρότηση. Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος Κ. Μενούδάκος και οι Σύμβουλοι Παν. Καρλή, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσουύλης και Κ. Φιλοπούλου, οι οποίοι διετύπωσαν την εξής γνώμη, με την οποία συντάχθηκε και ο Πάρεδρος Δ. Βανδώρος: Το Σύνταγμα επιτάσσει την αδιάλειπτη άσκηση των αρμοδιοτήτων της δημόσιας διοίκησης με την ευρεία έννοιά της, προκειμένου να διασφαλιστεί η εξυπηρέτηση ζωτικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου (πρβλ. άρθρο 23 παρ. 2 του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται για το σκοπό αυτό να επιβληθούν με νόμο περιορισμοί στο δικαίωμα απεργίας των δημοσίων υπαλλήλων και του προσωπικού επιχειρήσεων δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής αφέλειας). Ειδικά ως προς τις ανεξάρτητες αρχές, οι οποίες προβλέπονται από το Σύνταγμα και στις οποίες έχουν ανατεθεί αρμοδιότητες με ιδιαίτερη σημασία για τις ατομικές ελευθερίες και τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος, η επιταγή αδιάλειπτης λειτουργίας συνάγεται και από τις οικείες συνταγματικές διατάξεις, ερμηνεύμενες ενόψει του σκοπού, στον οποίο αποβλέπει η σύσταση των αρχών αυτών. Η πρόβλεψη στο άρθρο 101 Α του Συντάγματος ότι τα μέλη των προβλεπομένων από το Σύνταγμα ανεξάρτητων αρχών «διορίζονται με ορισμένη θητεία» έχει πρωταρχικό στόχο τη διασφάλιση της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας τους, υπό την έννοια ότι δεν είναι επιτρεπτή η παύση τους πριν από τη λήξη της θητείας τους, δεν απαγορεύεται δε στον κοινό νομοθέτη να προβλέψει παράταση της αρχικής θητείας των μελών των ανεξαρτήτων αρχών για χρονικό διάστημα, η διάρκεια του οποίου υπόκειται κατά αρχήν στην ανέλεγκτη ουσιαστική κρίση του, λαμβανομένων υπόψη και των ιδιαίτερα αυστηρών όρων που επιβάλλονται, με την παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου 101 Α, για την επιλογή των μελών, για την οποία απαιτείται η αυξημένη πλειοψηφία των τεσσάρων πέμπτων της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Κατά συνέπεια, και για το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, στο οποίο το Σύνταγμα αναθέτει τις αρμοδιότητες ελέγχου των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και επιβολής κυρώσεων, προς το σκοπό να πραγματωθούν, κατά το άρθρο 15 του Συντάγματος, οι σκοποί της αντικειμενικής πληροφόρησης, της εξασφάλισης ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων και της πολιτιστικής ανάπτυξης της χώρας, αλλά και προκειμένου να διαφυλαχθεί ο σεβασμός της αξίας του ανθρώπου που ανάγεται σε πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας, κατά το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος, της παιδικής ηλικίας και της νεότητας που τελούν, ομοίως, υπό την προστασία του Κράτους, κατά το άρθρο 21 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος, σύμφωνα με όσα αναφέρονται πιο πάνω είναι επιτρεπτή, κατά την έννοια του Συντάγματος, η παράταση με τυπικό νόμο της θητείας των μελών του επί όσο χρόνο δεν έχουν ακόμη ορισθεί τα νέα μέλη, χωρίς να τίθεται θέμα υπέρβασης ευλόγου χρόνου από τη λήξη της αρχικής θητείας των μελών αυτών.

8. Επειδή, με τον εκτελεστικό του άρθρου 101Α του Συντάγματος ν. 3051/2002 (Α' 220/20.9.2002), ορίσθηκε, στο άρθρο 1, ότι: «1. Στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου υπάγονται τα μέλη και το προσωπικό των ανεξάρτητων αρχών των οποίων η συγκρότηση και η λειτουργία προβλέπεται στο Σύνταγμα. 2. Ως «μέλη ανεξάρτητης αρχής» για την εφαρμογή του παρόντος νόμου θεωρούνται ο Πρόεδρος ή το ανώτατο μονοπρόσωπο όργανο διοίκησής της, ο Αντιπρόεδρος και τα άλλα μέλη, καθώς και οι αναπληρωτές αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν κάθε αρχή». Περαιτέρω, το άρθρο 3 του νόμου αυτού ορίζει τα εξής: «1...2. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών και οι αναπληρωτές τους, όπου προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις, επιλέγονται από τη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 101Α παρ. 2 του Συντάγματος και την προβλεπόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής διαδικασία, διορίζονται δε με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Η θητεία τους είναι τετραετής και ανανεώνεται με τρόπο που διασφαλίζει τη συνέχεια της λειτουργίας των ανεξάρτητων αρχών, σύμφωνα με την απρ. 3 του άρθρου 5 του παρόντος. Ο Πρόεδρος της ανεξάρτητης αρχής γνωστοποιεί εγγράφως στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων τα ονόματα των μελών της, των οποίων η θητεία λήγει. Η γνωστοποίηση γίνεται δύο (2) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας αυτών. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή έκπτωσης μέλους ανεξάρτητης αρχής, διορίζεται νέο μέλος για το υπόλοιπο της θητείας. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών δεν επιτρέπεται να επιλέγονται για περισσότερες από δυο θητείες, διαδοχικές ή μη. Η θητεία των μελών των ανεξάρτητων αρχών παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων. 3...». Περαιτέρω, με τη παρ.1 του άρθρου 57 του ν. 3979/2011 (Α'138/16.6.2001) ορίσθηκαν τα εξής: «Κατά την αληθή έννοια της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 2 εδάφιο ε' του ν. 3051/2002 ..., η αυτοδίκαιη παράταση της θητείας των μελών του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης καλύπτει ισόχρονο διάστημα μέχρι το διορισμό των νέων μελών κατά την παράγραφο 2 εδάφιο α' του ίδιου ως άνω άρθρου και είναι επιτρεπτή επί όσο χρόνο δεν έχουν ορισθεί τα νέα μέλη».

9. Επειδή, εν όψει όσων έχουν εκτεθεί στη έβδομη σκέψη, η ανωτέρω ρύθμιση του άρθρου 57 παρ.1 του ν. 3979/2011, που επιτρέπει την αυτοδίκαιη παράταση της τετραετούς, κατά το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 3051/2002, θητείας των μελών του Ε.Σ.Ρ. για μια ακόμη τετραετία, ήτοι για χρονικό διάστημα που σε κάθε περίπτωση υπερβαίνει τον ανεκτό, κατά το άρθρο 101Α του Συντάγματος, εύλογο χρόνο, είναι ανίσχυρη, ως αντιβαίνουσα στην εν λόγω συνταγματική διάταξη. Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος Κ. Μενουδάκος και οι Σύμβουλοι Ι. Μαντζουράνης, Δ. Σκαλτσούνης, Γ. Ποταμιάς, Παν. Καρλή, Σπ. Χρυσικοπούλου, Β. Ρρφτοπούλου, Κ. Κουσούλης, Κ. Φιλοπούλου, Αντ. Χλαμπέα, Δ. Μακρής και Τ. Κόμβου, οι οποίοι διατύπωσαν την ακόλουθη γνώμη, με την οποία συντάχθηκε και ο Πάρεδρος Δ. Βανδώρος: Εν όψει του σκοπού του οποίο αναθέτει στις ανεξάρτητες αρχές και της, κατά το άρθρο 101Α παρ. 2 του Συντάγματος, αυξημένης πλειοψηφίας των τεσσάρων πέμπτων των μελών της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής που απαιτείται για την επιλογή των μελών των ανεξαρτήτων αρχών, κείται εντός του ανεκτού, κατά την ανωτέρω συνταγματική διάταξη, ευλόγου χρόνου. Μειοψήφησαν οι Σύμβουλοι Γ. Παπαμεντζελόπουλος, Ν. Ρόζος, Γ. Παπαγεωργίου, Αικ. Χριστοφορίδου, Α.- Γ. Βώρος, Ευ. Νίκα, Ευθ. Αντωνόπουλος, Γ. Τσιμέκας, Δ. Κυριλλόπουλος, Εμμ. Κουσιουρής, Όλγα Ζύγουρα και Κ. Πισπιρίγκος, οι οποίοι διετύπωσαν την ακόλουθη γνώμη, με την οποία συντάχθηκε και ο Πάρεδρος Δ. Εμμανουηλίδης: Το ανωτέρω χρονικό διάστημα των 22 περίπου μηνών υπερβαίνει σε κάθε περίπτωση τον ανεκτό, κατά το άρθρο 101 Α του Συντάγματος εύλογο χρόνο, λαμβανομένου μάλιστα υπ'Α όψιν ότι από την, θεσπισθείσα έξι μήνες μετά την έκδοση της προσβαλλομένης αποφάσεως, ήδη ισχύουσα ρύθμιση του άρθρου 61 παρ. 2 του ν. 4055/2012 (Α'51/12.3.2012), με την οποία επετράπη η αυτοδίκαιη παράταση της θητείας των μελών των ανεξαρτήτων αρχών για έξι, το πολύ, μήνες, συνάγεται σαφώς ότι ήδη και ο ίδιος ο νομοθέτης, αποδεχόμενος τον ανωτέρω, κατά την προμνησθείσα συνταγματική διάταξη, χρονικό περιορισμό, οριοθετεί σε έξι μήνες μόνο μήνες τον εύλογο χρόνο της αυτοδίκαιης παρατάσεως της θητείας των εν λόγω μελών. Ανεξαρτήτως, όμως, τούτου, ειδικώς στην προκειμένη περίπτωση, η επί 22 μήνες μετά την λήξη της θητείας του Κ. Τσουράκη μή πλήρωση της θέσεώς του ή μη ανανέωση της θητείας του παρίσταται όλως αδικαιολόγητη, λαμβανομένου υπ'Α όψιν ότι η λήξη της θητείας αυτού στις 24.10.2009 είχε γνωστοποιηθεί τρεις και πλέον μήνες ενωρίτερα στον Πρόεδρο της Βουλής με το 6882/8.7.2009 έγγραφο του Προέδρου του Ε.Σ.Ρ.

10. Επειδή, η προσβαλλομένη απόφαση ελήφθη κατά τη συνεδρίαση του Ε.Σ.Ρ. της 31.8.2011 με τη συμμετοχή, ως μέλους, του Κωνσταντίνου Τσουράκη, ο οποίος έχει διορισθεί ως τακτικό μέλος της ανεξάρτητης αυτής διοικητικής αρχής με την 21432/24.10.2005 απόφαση του Υπουργού Επικρατείας (Φ.Ε.Κ. Β'1548/9.11.2005), με τετραετή, κατά το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 3051/2002, θητεία. Από της λήξεως, όμως, της κατά τα άνω τετραετούς θητείας του εν λόγω μέλους μέχρι της ημερομηνίας (31.8.2011) κατά την οποία τούτο μετέσχε στην ανωτέρω συνεδρίαση του Ε.Σ.Ρ., μεσολάβησαν 22 περίπου μήνες, το χρονικό δε αυτό διάστημα, εν όψει του σκοπού που το Σύνταγμα αναθέτει στις ανεξάρτητες αρχές και της, κατά το άρθρο 101 Α παρ. 2 Συντάγματος, αυξημένης πλειοψηφίας των τεσσάρων πέμπτων των μελών της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής που απαιτείται για την επιλογή των μελών των ανεξαρτήτων αρχών, κείται εντός του ανεκτού, κατά την ανωτέρω συνταγματική διάταξη, ευλόγου χρόνου. Μειοψήφησαν οι Σύμβουλοι Γ. Παπαμεντζελόπουλος, Ν. Ρόζος, Γ. Παπαγεωργίου, Αικ. Χριστοφορίδου, Α.- Γ. Βώρος, Ευ. Νίκα, Ευθ. Αντωνόπουλος, Γ. Τσιμέκας, Δ. Κυριλλόπουλος, Εμμ. Κουσιουρής, Όλγα Ζύγουρα και Κ. Πισπιρίγκος, οι οποίοι διετύπωσαν την ακόλουθη γνώμη, με την οποία συντάχθηκε και ο Πάρεδρος Δ. Εμμανουηλίδης: Το ανωτέρω χρονικό διάστημα των 22 περίπου μηνών υπερβαίνει σε κάθε περίπτωση τον ανεκτό, κατά το άρθρο 101 Α του Συντάγματος εύλογο χρόνο, λαμβανομένου μάλιστα υπ'Α όψιν ότι από την, θεσπισθείσα έξι μήνες μετά την έκδοση της προσβαλλομένης αποφάσεως, ήδη ισχύουσα ρύθμιση του άρθρου 61 παρ. 2 του ν. 4055/2012 (Α'51/12.3.2012), με την οποία επετράπη η αυτοδίκαιη παράταση της θητείας των μελών των ανεξαρτήτων αρχών για έξι, το πολύ, μήνες, συνάγεται σαφώς ότι ήδη και ο ίδιος ο νομοθέτης, αποδεχόμενος τον ανωτέρω, κατά την προμνησθείσα συνταγματική διάταξη, χρονικό περιορισμό, οριοθετεί σε έξι μήνες μόνο μήνες τον εύλογο χρόνο της αυτοδίκαιης παρατάσεως της θητείας των εν λόγω μελών. Ανεξαρτήτως, όμως, τούτου, ειδικώς στην προκειμένη περίπτωση, η επί 22 μήνες μετά την λήξη της θητείας του Κ. Τσουράκη μή πλήρωση της θέσεώς του ή μη ανανέωση της θητείας του παρίσταται όλως αδικαιολόγητη, λαμβανομένου υπ'Α όψιν ότι η λήξη της θητείας αυτού στις 24.10.2009 είχε γνωστοποιηθεί τρεις και πλέον μήνες ενωρίτερα στον Πρόεδρο της Βουλής με το 6882/8.7.2009 έγγραφο του Προέδρου του Ε.Σ.Ρ.

11. Επειδή, μετά την επίλυση του προαναφερθέντος ζητήματος, η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί για περαιτέρω εκδίκαση στο Δ' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Διάταυτα

Επιλύει το παραπεμφθέν ζήτημα, και

Αναπέμπει την υπόθεση στο Δ' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά το σκεπτικό.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 30 Νοεμβρίου 2012

Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας

Κ. Μενουδάκος Μ. Παπασαράντη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 11ης Οκτωβρίου 2013.

Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας

Σωτ. Αλ. Ρίζος Μ. Παπασαράντη